



ارزیابی منظم منابع اطلاعاتی در کتابخانه

در ارزیابی هر منبع اطلاعاتی خاص دو عامل نقش اساسی دارد: یکی تعیین شاخص ها و معیارهای ارزیابی هر منبع، یعنی ارزیابی هر منبع بر اساس ملاک های خاصی است که ارزیاب باید به مجموع آنها توجه کند. وجود ارزیابی منظم منابع اطلاعاتی کتابخانه جزو جدا نشدنی خدمات کتابخانه میشود. دیگری توجه به اهداف، وظایف، سیاست ها، اولویت ها، محدودیت ها و سایر مسایل سازمان مادر است به عبارت دیگر، تنها شاخص های ارزیابی، تعیین کننده نیستند بلکه یک منبع خوب باید بر اساس اهداف و وظایف و سیاستگذاری های سازمان مادر ارزیابی شود. حتی معیارهای انتخاب برای کتابخانه ها یا منابع مختلف ارزش و اعتبار یکسانی ندارند. برای مثال، در مورد اطلاعات تجاری، سرعت روزآمد کردن بسیار اساسی و مهم است، در حالی که برای اطلاعات علمی، صحت و اعتبار علمی منابع، ارزش بیشتری دارد.

مراحل ارزیابی

- **محتوای مرتبط و مناسب:** یکی از مهم ترین شاخص برای ارزیابی هر منبع اطلاعاتی محتوای مرتبط و مناسب آن است چرا که مهم ترین معیار و شاخص ارزیابی هر منبع اطلاعاتی در هر کتابخانه ابتدا محتوای مرتبط آن با اهداف مجموعه سازی است .
 - **قیمت منابع اطلاعاتی و هزینه های جانبی آن:** یکی از تعاریف اصلی مدیریت، حداکثر استفاده از حداقل منابع سازمانی است. فلسفه اصلی انتخاب نیز همین اصل مدیریتی است .
 - **تاریخ انتشار:** برای ویرایش های مختلف یک اثر، در صورتی که کتابخانه ای ویرایش قبلی اثری را دارد، ویرایش های جدید، قبل از انتخاب مطالعه شود تا میزان تغییرات آن مشخص شود به طور کلی در زمینه های مختلف موضوعی اعتبار علمی مطالب متفاوت است .
 - **ناشر معتبر:** ناشر معتبر شاخص مهمی برای اعتبار اثر است .
- از آنجا که بیمارستان کودکان امام حسین (ع) جزو فوق تخصصی ترین مراکز میباشد نیاز به منابع روزآمدی در زمینه کودکان و پرستاری در کتابخانه امری لازم و ضروری است و باید در انتخاب منابع دقت گردد.